

**SUIVI 2016**  
**du GRAND-DUC (*Bubo bubo*)**  
**dans le département de**  
**L'ALLIER**



**BILAN & ACTIONS**  
- 1 octobre 2015 à 30 septembre 2016 -

## Introduction

Si, en 2015, nous avons constaté que la population des Grands-ducs dans l'Allier « se développe d'une manière régulière et prometteuse », aujourd'hui il faut y ajouter : 'oui, si les conditions météorologiques le permettent', parce que la perte de quasiment un tiers de juvéniles classe la saison de la reproduction en 2016 comme mauvaise ....

### Résultats des écoutes hivernales (23 – 31 janvier 2016)

Durant la semaine du 23 à 31 janvier 2016, 21 bénévoles ont participé aux écoutes : Frédéric Biegnon, Philippe Bru, Stéphane Combaud, Nicole & René Deschaume, Annette Faurie, Jean & Jeanne Fombonnat, Nicolas Genau, Chantal & Joël Krawczyk, Nicolas Laprairie, Sylvie Lovaty, Pierre Maurit, Thérèse Reijs, Christophe Rocha, Hugo Samain, Xavier Thabarant, Jean-Pierre & Lucas Toumazet, Arnaud Trompat.

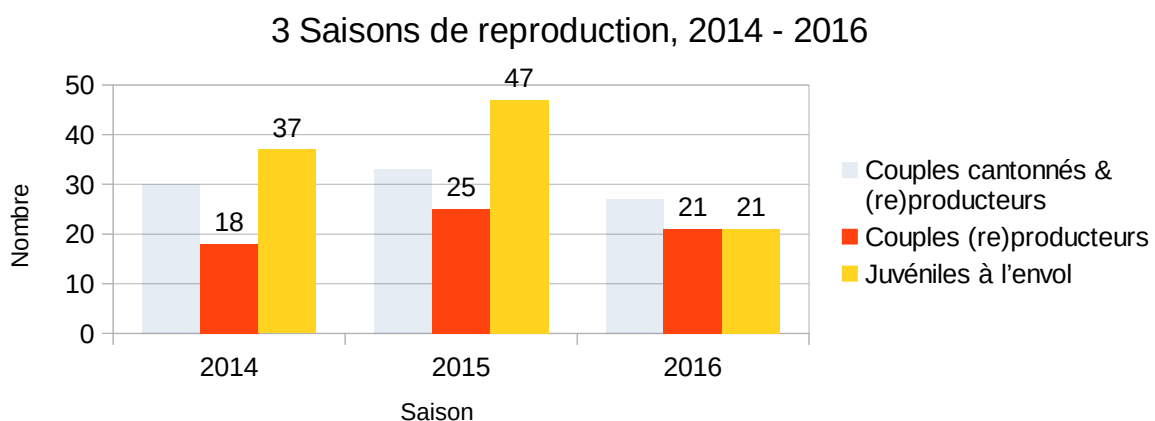
Sur 26 sites visités en janvier, 24 sites étaient trouvés occupés, dont 14 par un couple et 10 par un mâle. Une femelle couvait déjà (la même couvée précoce qu'en 2015).

Sur un site on a entendu un couple et deux mâles (!) et très proche il y avait un autre couple et un mâle : avec encore deux mâles rivaux ailleurs, il semble qu'il y ait suffisamment de mâles-remplaçants dans notre département.

### (Re)production<sup>1</sup>

La période de reproduction s'est déroulée en drame : début février il a commencé à pleuvoir quasiment sans cesse et ça a duré jusqu'à la fin de juin, avec une température trop basse. Dans plusieurs carrières, où la pluie causait des éboulements et inondations, les conditions étaient affreuses justement dans la période la plus sensible pour les nouveau-nés. Des résultats décourageants à la fin de la saison 2016 ne sont donc pas étonnants: quasiment un tiers des jeunes n'a pas survécu et à peine 21 juvéniles ont pris l'envol cette année, contre 47 jeunes en 2015 (Figure 1).

Figure 1.



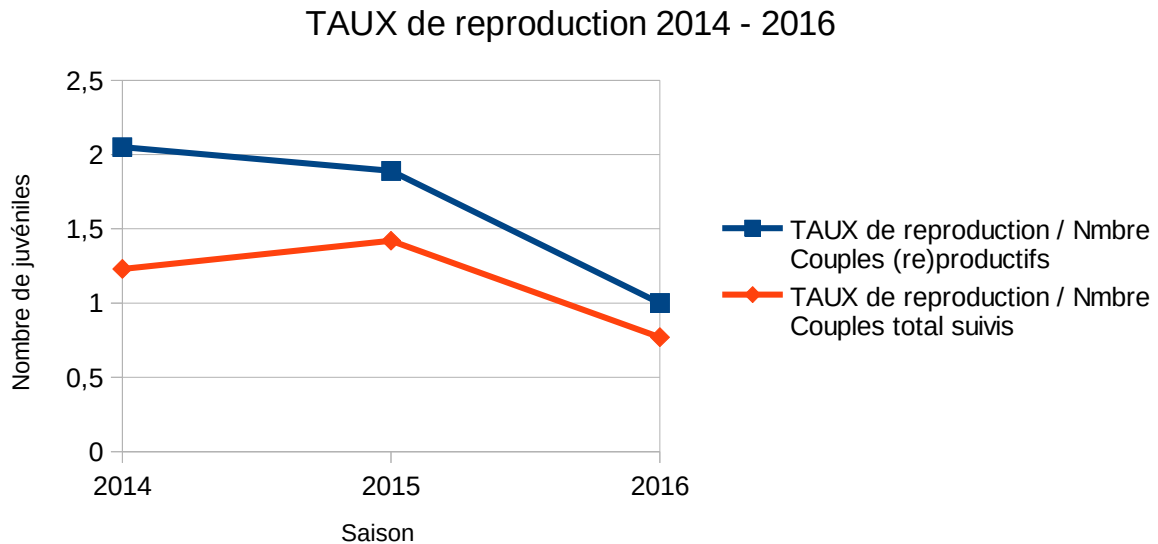
Un indice est déjà le nombre de poussins par nichée : en général, la femelle s'adapte durant la ponte au mauvais temps en diminuant le nombre des œufs : un mauvais temps réduira inévitablement

<sup>1</sup> Définition selon le réseau national : On utilise « reproduction » pour des couples ayant pondu ; le terme « production » est réservé pour des couples avec jeune(s) à l'envol (NB : dans le jargon quotidien par contre les deux sont mixés, et on distingue plutôt la différence entre des couples cantonnés (sans preuve de (re)production) et des couples nicheurs (donc avec au minimum preuve d'une ponte).

l'alimentation pour ses futurs jeunes. Cela donc pourrait expliquer pourquoi nous n'avons trouvé qu'une unique nichée avec 3 jeunes (contre 7 nichées en 2015 !), et pourquoi finalement qu'un seul jeune de ce trio a survécu.

Un taux de 0,77 juvénile par l'ensemble des couples (Figure 2) est très bas ; espérons que la saison 2016 reste un phénomène rare.

Figure 2.



### **Mortalité & échecs**

Au moins 9 jeunes sont considérés mort avant l'envol (le nombre est sans doute plus élevé, vu que nous n'avons pas suivi exhaustivement tous les sites). Comme indiqué ci-dessus, seulement un jeune Bubo a survécu dans l'unique nichée de 3 jeunes.

Un autre nid avec (au moins) deux nouveaux-nés a été abandonné par la femelle lors des grands travaux à 8 mètres du nid et dans 2 autres sites la disparition de 2 jeunes a été constatée.

Dans le Bilan 2015, on a pu lire que « (...) même sans que le danger vienne directement de l'homme ou d'un prédateur, les Bubos, et plus spécifiquement les jeunes avant leur envol, risquent d'être victime des impacts naturels : éboulements, chutes des pierres et écroulements peuvent se

produire dans une carrière, soit en activité soit désertée. » Et voilà, en 2016, une combinaison de la pluie et des travaux a été la cause de la mort des deux juvéniles dans une carrière: à la suite d'un écroulement, un jeune Bubo fut retrouvé écrasé et depuis le même jour aussi, l'autre juvénile a disparu.



Et ailleurs, après une fête communale avec feu d'artifice (NB : dans la même commune qu'en 2015) l'unique jeune *Bubo* de la nichée n'est plus vu ou entendu.  
Deux cas d'échec avant l'éclosion : deux femelles ont abandonné leur œufs. Les deux femelles ont eu une deuxième ponte, dont seulement une avec succès.

### **Estimation de la population potentielle dans l'Allier**

Les résultats des prospections dans les dernières années permettent une révision de la population dans l'Allier. En 2008 encore, la population potentielle a été estimée à 27 couples maximum (DUBOC, 2009).

Aujourd'hui, on peut estimer une population de 45 à 50 couples pour l'Allier ; dans l'Annexe vous voyez les chiffres de la croissance de la population nicheuse possible comme établi en 1993, en 1999, en 2008, et en 2014 (REIJS, 2015)

### **Sites suivis & bénévoles**

Environs 30 bénévoles ont mis leurs données (cachées, cela va de soi) sur Faune Auvergne.

41 Sites occupés ont été suivi (huit d'entre eux par contre sont visités seulement une fois, en hiver).

Deux nouveaux sites en 2016: le propriétaire d'un château a trouvé des œufs de Grand-duc, le nid était donc abandonné. L'autre site a été découvert sur un teruil, par un botaniste.

Anecdote : un acte d'agression s'est produit quand un chasseur, se cachant dans le maïs, a tiré délibérément sur un bénévole.

### **PROTECTION & SENSIBILISATION**

Dans le bilan 2015, nous avons amplement exposé nos actions de protection et, aussi important, le fait que notre 'mission' n'est pas toujours et pas forcément un travail qui porte ses fruit (visibles), ou qui donne satisfaction. Non, souvent ce sont des négociations à long terme, et exigeant beaucoup de prudence et de persévérance : il ne faut jamais oublier que les propriétaires des terrains et des carrières ont leur intérêt économique.

Cependant, dans beaucoup de carrières on rencontre des ouvriers et des chefs de chantiers qui sont bienveillants. Après l'intervention de notre part, plusieurs cavités ont été créées pour les couples nicheurs dans deux carrières. Dans ces deux carrières, la déménagement des aires était nécessaire quant aux extensions prévues, et les anciennes aires risquaient d'être détruites lors des travaux. En 2017 nous saurons si les deux couples ont accepté les nouvelles cavités. Cependant, dans une de ces deux carrières, la femelle couvait déjà lors la découverte du nid, et hélas, elle a abandonné ses nouveau-nés justement après (ou c'était la cause?) des mesures préventives, par la pose des barrières, qui devraient garantir la tranquillité pour la femelle et les poussins.



Une convention a été signée par la LPO et la Société CERF : la présence du Grand-duc étant constatée dans au moins 5 carrières, l'entreprise CERF est par conséquent un acteur important dans la préservation de cette espèce patrimoniale. Le projet de collaboration consiste principalement à renforcer les actions de connaissance et de préservation du Grand-duc sur les carrières de CERF. En 2016, une équipe de 7 bénévoles (A. FAURIE ; C. & N. KRAWCZYK ; N. LAPRAIRIE ; S. LOVATY ; B. & T. REIJS) a suivi les 5 couples de Bubos y présents (photo).



Dans cinq carrières de CERF, quatre couples ont eu des juvéniles, dans la cinquième carrière le couple était présent mais le résultat n'est pas connu.

La convention pourra être étendue à d'autres sites d'exploitation (et effectivement, en 2016, un couple nicheur est découvert dans encore une autre CERF-carrière).

### **Conclusion**

Cette saison a prouvé que les conditions météo jouent un rôle beaucoup plus grand et plus néfaste qu'attendu. Mais aussi, que ce résultat justifie de continuer nos suivis pour mieux intervenir & protéger le Bubo, prince de la nuit.

Je remercie François Guélin pour la relecture de ce texte, et toutes et tous qui ont participé aux suivis !

Thérèse Reijs, le 07 novembre 2016

## Bibliographie

**BRUGIÈRE, D. & DUVAL, J.** (1993). Statut du Hibou grand-duc (*Bubo bubo*) dans l'Allier, le nord-est de la Creuse et en Montagne Bourbonnaise. *Le Grand-Duc N° 43* : 6-9.

**BRUGIÈRE, D. & DUVAL, J.** (1999). Le Grand-duc d'Europe (*Bubu bubo*) dans l'Allier (période 1992-1998). *Le Grand-Duc N° 55* : 18-20.

**DUBOC, P.** (2009). Statut du Grand-Duc d'Europe dans le département de l'Allier. *Le Grand-Duc N° 74* : 11-12

**REIJS, T.** (2015). Le Grand-duc d'Europe (*Bubo bubo*) dans le département de l'Allier : statut à la fin 2014. *Le Grand-Duc N° 83* : 79-88

---

## ANNEXE (REIJS, 2015) :

### « Evaluation de la répartition du Grand-duc d'Europe dans l'Allier depuis 1976 & Estimation de la population »

NB : Le premier chiffre dans le tableau correspond aux couples cantonnés, le second correspond aux sites avec individus ou indices.

« RAS » dans la dernière colonne indique des sites inoccupés, ou des sites non suivis ou non trouvés, et sur lesquels il n'y a donc (encore) rien à signaler.

	BRUGIÈRE 1993 <sup>1</sup>	BRUGIÈRE 1999 <sup>2</sup>	DUBOC 2009 <sup>3</sup>	Statut actuel 2015 <sup>4</sup>
LE HAUT-CHER EN AMONT DE MONTLUÇON & LES COMBRAILLES	1 + 1	1 + 1	3 + 2	7 + 1 (RAS : 3)
VAL DE CHER EN AVAL DE MONTLUÇON & LE BOCAGE DE L'OUEST (limite : Cosne-d'Allier)	0	1	6 + 1	8 + 3
BOCAGE BOURBONNAIS & BOCAGE DU CENTRE (Villefranche - Val d'Allier)	0	4 + 1	3 + 2	8 + 1
VALLÉES DE LA SIOULE ET BOUBLE	2 + 1	5	5	9 + 3
LA MONTAGNE BOURBONNAISE ET LES ENVIRONS DE VICHY	3 + 1	5	3 + 2	3 (RAS : 4)
BOCAGE DU DONJON & SECTEUR DE LAPALISSE	-	1 + 1	-	6 + 2
<b>TOTAUX / POPULATION POSSIBLE</b>	<b>6 + 3</b>	<b>17 + 3</b>	<b>20 + 7</b>	<b>41 + 10</b>

<sup>1</sup> Source : BRUGIÈRE 1993

Revue Grand-Duc N° 43 ; déc. 1993 (p 6-9)

<sup>2</sup> Source : BRUGIÈRE 1999

Revue Grand-Duc N° 55 ; déc. 1999 (18-20)

<sup>3</sup> Source : DUBOC 2009

Revue Grand-Duc N° 74 ; juin 2009 (11-12)

<sup>4</sup> Source : REIJS 2015

Bilans du suivi Grand-Duc dans l'Allier : 2012 ; 2013 ; 2014